

附件2.1 第十二届全国大学生物理实验竞赛（创新）自选类题目

一、自选题1：自制仪器和改进

1.内容与要求：

参赛队伍可以根据自己的兴趣，设计制作一套新仪器/实验，或者改进一套旧仪器，制作或改进应突出对物理实验教学效果或者仪器性能的提升作用。例如，可以使物理图像/规律更直观、拓宽可研究/应用的范围等。本类别鼓励能突破“黑匣子”式教学仪器的参赛项目，设计上允许实验过程可调控、参数直观可测，以便实验者对内容有更清晰直观的理解和掌握。物理内涵偏少的电子制作、自动化控制类作品，不是本类别鼓励的方向。对源自科研前沿内容、前沿技术的教学实验/仪器设计，作品完成度上可以适当放宽要求。仅是利用现有仪器完成的课题研究报告，不属于本赛道的作品。

2.考核方式（规范）：

1) 参赛队伍应提供的参赛文档包括研究报告、PPT、介绍视频各一份，其中必须包含以下要点：

- a) 作品的目标定位；
- b) 相关仪器的工作原理与具体的实验方案或者应用场景；
- c) 作品的开发/实现过程；
- d) 典型的实验数据与相关的分析；
- e) 所研制仪器的性能指标评定（如测量/参数范围、精度、响应时间等）并说明仪器设计、制作的局限性（如系统误差分析）和进一步改进、优化思路；
- f) 结论。

2) 参赛队伍还应提交一份实验仪器说明文档，包括：

- a) 仪器具体的规格、尺寸、重量等；
- b) 单套完整仪器所需的成本；
- c) 仪器的使用方法说明。

3) 研究报告、PPT、视频和说明文档等材料中不可出现校名、指导教师和学生信息等，不满足此要求的作品，将酌情扣除5-10分。

二、自选题2：教学资源 and 虚仿(从以下两项内容中任选其一)

1.内容与要求：

1) 利用信息技术(如动画等)制作一段不超过 10 分钟、100M 以内的多媒体资源(如科普类的多媒体资源)，以展示特定物理内容，使学生或大众对该内容有更好的理解和掌握；除了资源的时长和文件大小之外，其他要求请参考《第十二届全国大学生物理实验竞赛(创新)视频格式要求》。

自主开发一个仿真/模拟程序，允许操作者改变参数、可视化地输出仿真/模拟结果。本类别特别鼓励学生尝试基本物理过程计算模型的自主构建和数值计算核心模块的自主开发。讲课视频不属于本类作品。

教学资源必须物理原理上正确，有良好的教学效果或者参考价值，有助于学生对有关内容有更深入的理解和掌握，或者启发学生独立思考，甚至激发学生进一步学习、探究相关内容的兴趣。

2.考核方式（规范）：

1) 参赛队伍应提供的参赛文档包括教学资源或仿真/模拟程序、设计报告、PPT、介绍视频各一份，其中必须包含以下要点：

- a) 选题的意义和目标定位；
- b) 教学资源或仿真/模拟程序相关的物理原理；
- c) 资源制作或仿真/模拟程序的流程图和涉及的实现技术；
- d) 教学资源或仿真/模拟程序的使用方法（含相关参数的设置范围等）；
- e) 结果的物理含义及合理性、有效性、可拓展性等的分析和作品的局限性、改进思路；
- f) 说明资源或仿真/模拟程序运行所需的电脑配置要求等；
- g) 结论。

2) 教学资源或仿真/模拟程序、设计报告、PPT 和视频等材料中不可出现校名、指导教师和学生信息等，不满足此要求的作品，将酌情扣除5-10分。

三、自选题3：前沿物理

1.要求：

基于近期期刊文献，设计制作一套实验教学装置。利用该装置能够复现该期刊中的前沿科研成果；或者能够清晰阐述、揭示前沿科研的物理概念或物理原理；或者能够展示近期提出的前沿实验方法；或者能够获得新的实验发现；或者能够解决国计民生的某一重要问题。

只是在现有的科研仪器上完成的研究成果不属于本赛道作品。

2.考核方式：

1) 参赛队伍应提供的参赛文档包括研究报告、PPT、介绍视频各一份，其中必须包含以下要点：

- a) 作品基于的参考文献及其主要的研究成果；
- b) 作品具体的实验原理和实验方案；
- c) 作品的开发/实现过程；
- d) 典型的实验数据及其结果分析；
- e) 研制仪器的主要性能指标评定（如测量/参数范围、精度、响应时间等）；并说

明仪器设计与制作的局限性（如系统误差分析）；

f) 主要结论，并与文献中的结果进行比较。

g) 可以开设的实验内容

2) 参赛队伍还应提交一份实验仪器说明文档，包括：

a) 仪器具体的规格、尺寸、重量等；

b) 单套完整仪器所需的成本；

c) 仪器的使用方法说明。

3) 研究报告、PPT、视频和说明文档等材料中不可出现校名、指导教师和学生信息等，不满足此要求的作品，将酌情扣除5-10分。

第十二届全国大学生物理实验竞赛（创新）组织委员会

2026年2月1日

附件2.2 第十二届大学生物理实验竞赛（创新）自选课题类作品评审标准

自选课题类创新作品评审标准（自选题1：自制仪器和改进）

评价维度	评分标准	分值 (100分)
科学性 (30分)	选题有意义——如以往的教学实验中缺少或有不足但有益于学生长远发展的方向等	10
	设计思路清晰、技术方案合理有特色	10
	参赛文档/视频质量(能清楚、准确地表述作品的目的、原理、 成本 和功能/成效等)	10
创新性(10分)	作品创新性 如实验内容、实现技术、结果等方面确实有创新， 性价比优势明显等	10
学生参与程度 (10分)	预赛：要求文档中包含每位成员的贡献说明和研制历程 决赛：从学生现场表现(包括汇报时对设计思路、知识点的阐述，操作演示的熟练程度和回答问题的情况等)来判断学生的参与度	10
先进性 (30分)	实验展示、操作熟练且规范	10
	测量结果准确、精度高	10
	预期教学效果良好	10
现实意义 (20分)	实验装置复杂程度，可操作性	10
	推广价值	5
	作品成熟程度	5

自选课题类创新作品评审标准（自选题2：教学资源 and 虚仿）

评价维度	评分标准	分值 (100分)
科学性 (30分)	选题有意义、物理原理正确	10
	难点、要点把握到位（视频） 设计思路清晰、技术方案合理有特色（虚仿）	10
	参赛文档/视频质量（能清楚、准确地表述本设计的 目的、原理、 成本 和功能/成效等）	10
创新性（10分）	作品创新性 如作品内容、实现技术等方面确实有创新，预期 教学效果突出等	10
学生参与 程度 (10分)	预赛：要求文档中包含每位成员的贡献说明和作 品开发历程 决赛：从学生现场表现（包括汇报时对设计思路、 知识点的阐述，操作演示的熟练程度和回答问题的 情况等）来判断学生的参与度	10
先进性 (30分)	所选主题是教学中的难点（视频） 安装使用方便，更新维护简单（虚仿）	10
	视频有特色，有亮点（视频） 有定量结果、允许调参数互动（虚仿）	10
	预期教学效果良好	10
现实意义 (20分)	视频质量高（视频） 功能强大、有助于相关内容的教学（虚仿）	10
	推广价值	5
	作品成熟程度	5

自选课题类创新作品评审标准（自选题3：前沿物理）

评价维度	评分标准	分值 (100分)
科学性 (30分)	选题基于明确的近期期刊文献	10
	装置设计思路清晰、技术方案合理有特色	10
	参赛文档/视频的质量 (要求清楚、准确地表述本设计的目的、原理、成本和功能/成效等)	10
创新性 (10分)	将前沿科研成果转化为实验教学时,在满足教学要求的条件下,对原实验装置、实验方案等进行适当的简化和设计	10
学生参与度 (10分)	预赛文档中包含每位成员的贡献说明和研制历程;决赛现场答辩,判断学生的参与度。	10
先进性 (30分)	选题内容是以往的教学实验中缺少但有益于学生长远发展的方向	10
	与文献结果复现度高,或在原理、方法、结果等方面有拓展	15
	预期教学效果良好	5
现实意义 (20分)	实验装置简便,易于操作	10
	有丰富的教学内容	5
	推广价值高	5